

Karta oceny

I. Informacje o ofercie:

1. Numer i data wpływu do sekretariatu: BFEiPR FE-S/2567/19, 02.08.2019 r.,
uzupełnienie: 9.08.2019 r.
2. Pełna nazwa wnioskodawcy: Fundacja Global Compact Poland
3. Status prawny wnioskodawcy: fundacja
4. Dane teled adresowe wnioskodawcy: ul. Emilii Plater 25/64, 00-688 Warszawa
5. Tytuł projektu: Promocja Zielonego funduszu na rzecz zwiększenia ilości drzew i terenów zielonych w mieście stołecznym Warszawa
6. Obszar wiodący: ochrona środowiska

II. Dane osoby oceniającej:

1. Imię i nazwisko: Paweł Lisicki – Zastępca Dyrektora Biura Ochrony Środowiska Urzędu m.st. Warszawy
2. Komórka/jednostka merytoryczna: Biuro Ochrony Środowiska m.st. Warszawy

III. Kryteria oraz sposób oceny:

	KRYTERIA FORMALNE (wypełnia Biuro Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju)	SPOSÓB OCENY	OCENA
a)	złożenie wypełnionego i podpisanego zgłoszenia na odpowiednim formularzu (tj. wniosku o dofinansowanie dla danego działania w ramach programu operacyjnego lub na wzorze stanowiącym załącznik nr 1)	TAK/NIE	TAK
b)	wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 2)		TAK
c)	wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 3)		TAK
d)	wskazanie obszaru wiodącego, którego dotyczy propozycja współpracy		TAK
e)	krótki opis projektu		TAK
f)	planowany okres realizacji projektu		TAK
g)	zgodność propozycji współpracy z dokumentami strategicznymi m.st. Warszawy, krajowymi i UE		TAK
h)	wskazanie potencjalnego źródła finansowania, w szczególności nazwa Programu Operacyjnego, Priorytetu i Działania		TAK
i)	dysponowanie wykwalifikowaną kadrą w zakresie przygotowania i realizacji projektu		TAK
j)	określenie roli m.st. Warszawy w projekcie: Lider/ Partner		LIDER

	KRYTERIA MERYTORYCZNE (wypełnia komórka/jednostka merytoryczna w danym obszarze)	SPOSÓB OCENY	OCENA
a)	cel projektu oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji	0 – 3 pkt	3
b)	opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb	0 – 6 pkt	4,5
c)	planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji	0 – 3 pkt	1,75
d)	szacowany budżet projektu (z uwzględnieniem podziału Lider/Partner oraz wskazaniem źródła wkładu własnego)	0 – 3 pkt	2,25
e)	najważniejsze wskaźniki realizacji projektu	0 – 3 pkt	2
f)	doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (wykazanie realizacji projektów o różnych źródłach finansowania, lecz realizowanych w obszarze, którego dotyczy projekt partnerski)	0 – 3 pkt	1,75
g)	spodziewane korzyści dla miasta wynikające z realizacji projektu	0 – 3 pkt	2,5
h)	oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa (ludzki, organizacyjny, techniczny lub finansowy)	0 – 4 pkt	2,5
i)	przedstawienie koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem	0 – 4 pkt	2,75
j)	zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa	0 – 1 pkt	1
SUMA PUNKTÓW:		24	

IV. Rekomendacja:

1. Ze względu na wagę poruszanego problemu i potencjał, jaki tkwi w realizacji założeń proponowanej współpracy, rekomenduję wnioskodawcę jako podmiot do dalszej współpracy,
2. W przypadku sukcesu projektu rekomendujemy jego rozszerzenie na inne cele, np. zielone dachy,
3. Umowy zawierane przez m.st. Warszawa z firmami przekazującymi środki do Zielonego Funduszu powinny zawierać precyzyjne wskazanie późniejszego sposobu wykorzystania przekazanych środków, np. związanych bezpośrednio z zakładaniem terenów zieleni lub sadzeniem drzew. Ze względów formalnych – wydatkowanie środków zgromadzonych w 2020 r. powinno być przedłużone do końca 2021 r.,
4. Współpraca – do negocjacji. Wymaga doprecyzowania zakresu zadań i obowiązków obu stron, np. określenia udziału m.st. Warszawy w organizacji konferencji, zasad doboru inicjatyw które będą finansowane ze środków Zielonego Funduszu. Doprecyzowania wymaga również określenie zasad współpracy między partnerami, opisanych w pkt 23 wniosku jako wymiana barterowa. Dodatkowo

należy określić zasady przedłużania współpracy ponad 2020 rok, oraz sposób zagospodarowania środków Zielonego Funduszu w przypadku braku możliwości ich wydatkowania w okresie realizacji projektu.

V. Uwagi:

1. Zaproponowane warunki współpracy obejmują projekt o dużym potencjale do rozwoju, oferta musi zostać doprecyzowana w wielu punktach, co pozwoli na realizację projektu i czerpanie korzyści ze współpracy ze składającym ofertę podmiotem.

VI. Data i podpis

ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA OCHRONY ŚRODOWISKA
MIEJSKI ARCHITEKT KRAJOBRAZU

2019 -08- 23 *Paweł Lisicki*

Lista sprawdzająca do karty oceny:

1.	Wypełnione wszystkie pola (dane osoby oceniającej, kryteria merytoryczne, rekomendacja, uwagi, data i podpis)	TAK/NIE
2.	Pole <i>Rekomendacja</i> zawiera wskazanie możliwości współpracy: <i>pozytywna, negatywna, do negocjacji</i> W przypadku rekomendacji <i>do negocjacji</i> wskazanie zakresu niezbędnego do doprecyzowania	TAK/NIE
3.	Pole <i>Uwagi</i> zawiera podsumowanie oraz uzasadnienie oceny osoby oceniającej	TAK/NIE
4.	Karta podpisana przez osobę oceniającą	TAK/NIE
5.	Karta wypełniona czytelnie	TAK/NIE
6.	Ocena przeprowadzona w terminie 10 dni roboczych od dnia przekazania	TAK/NIE

