

Karta oceny

I. Informacje o ofercie:

1. Numer i data wpływu do sekretariatu BFEiPR FE-S/71/18, 8.01.2018 r.
2. Pełna nazwa wnioskodawcy: Polska Fundacja im. Roberta Schumana
3. Status prawny wnioskodawcy: fundacja
4. Dane teleadresowe wnioskodawcy: Al. Ujazdowskie 37/5. 00-540 Warszawa
5. Tytuł projektu: Konferencja Europolis
6. Obszar wiodący: aktywność obywatelska

II. Dane osoby oceniającej:

1. Imię i nazwisko: Beata Kubiszyn-Puka – Centrum Komunikacji Społecznej
2. Monika Komorowska – Biuro Architektury i Planowania Przestrzennego

3. Komórka/jednostka merytoryczna: Centrum Komunikacji Społecznej

III. Kryteria oraz sposób oceny:

	KRYTERIA FORMALNE (wypełnia Biuro Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju)	SPOSÓB OCENY	OCENA
a)	złożenie wypełnionego i podpisanego zgłoszenia na odpowiednim formularzu (tj. wniosku o dofinansowanie dla danego działania w ramach programu operacyjnego lub na wzorze stanowiącym załącznik nr 1)	TAK/NIE	TAK
b)	wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 2)		TAK
c)	wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 3)		TAK
d)	wskazanie obszaru wiodącego, którego dotyczy propozycja współpracy		TAK
e)	krótki opis projektu		TAK
f)	planowany okres realizacji projektu		TAK
g)	zgodność propozycji współpracy z dokumentami strategicznymi m.st. Warszawy, krajowymi i UE		TAK
h)	wskazanie potencjalnego źródła finansowania, w szczególności nazwa Programu Operacyjnego, Priorytetu i Działania		TAK
i)	dysponowanie wykwalifikowaną kadrą w zakresie przygotowania i realizacji projektu		TAK
j)	określenie roli m.st. Warszawy w projekcie: Lider/ Partner		PARTNER
	KRYTERIA MERYTORYCZNE (wypełnia komórka/jednostka merytoryczna w danym obszarze)	SPOSÓB OCENY	OCENA

a)	cel projektu oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji	0 – 3 pkt	3
b)	opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb	0 – 6 pkt	2
c)	planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji	0 – 3 pkt	3
d)	szacowany budżet projektu (z uwzględnieniem podziału Lider/Partner oraz wskazaniem źródła wkładu własnego)	0 – 3 pkt	3
e)	najważniejsze wskaźniki realizacji projektu	0 – 3 pkt	2
f)	doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (wykazanie realizacji projektów o różnych źródłach finansowania, lecz realizowanych w obszarze, którego dotyczy projekt partnerski)	0 – 3 pkt	3
g)	spodziewane korzyści dla miasta wynikające z realizacji projektu	0 – 3 pkt	3
h)	oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa (ludzki, organizacyjny, techniczny lub finansowy)	0 – 4 pkt	3
i)	przedstawienie koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem	0 – 4 pkt	3
j)	zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa	0 – 1 pkt	1
SUMA PUNKTÓW:			26

IV. Rekomendacja: Projekt jest bardzo interesujący, zgodny z celami m.st. Warszawy i wspierający ich realizację w obszarze upowszechniania idei partycypacji mieszkańców, także w obszarze planowania przestrzennego. Format konferencji Europolis cieszy się popularnością wśród samorządowców oraz mediów i jest ceniony z powodu wysokiej merytorycznej wagi poruszanych zagadnień. Projekt wraz z uzasadnieniem celowości podjęcia tematu oraz spodziewanych efektów, wydaje się gwarantować wysoki poziom organizacyjny i merytoryczny przedsięwzięcia. Biuro architektury przedstawi również stołeczne doświadczenia w obszarze upowszechniania procesu projektowania i planowania miasta.

V. Uwagi: Kolejne kroki podejmowane powinny być w ścisłym kontakcie Fundacji Schumana z m.st. Warszawą, zarówno Centrum Komunikacji Społecznej, jak Biurem Marketingu Miasta oraz Biurem Architektury. Szczegółowy program, skład prelegentów z kraju i zagranicy oraz harmonogram powinien być dopracowywany, uzupełniany i współtworzony w ścisłej kooperacji, wzorem lat ubiegłych – harmonijnej współpracy partnerów przy Europolis. Finansowania wymaga wynajęcie sali w Centrum Nauki Kopernik przez m.st. Warszawę oraz catering, na co niezbędne będą środki z Biura Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju.

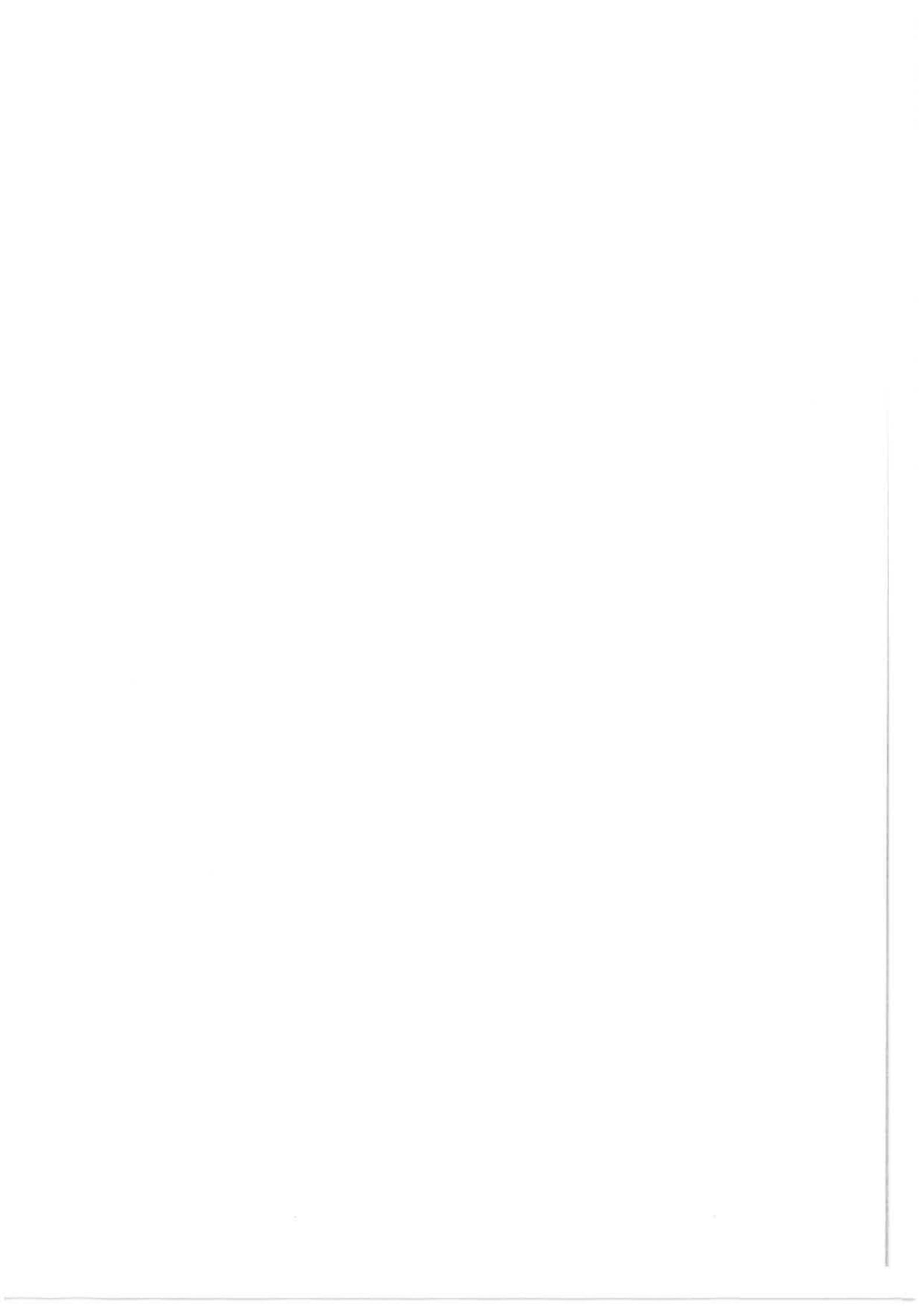
VI. Data i podpis: 23 marca 2018 r.

a)	cel projektu oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji	0 – 3 pkt	3
b)	opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb	0 – 6 pkt	2
c)	planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji	0 – 3 pkt	3
d)	szacowany budżet projektu (z uwzględnieniem podziału Lider/Partner oraz wskazaniem źródła wkładu własnego)	0 – 3 pkt	3
e)	najważniejsze wskaźniki realizacji projektu	0 – 3 pkt	2
f)	doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (wykazanie realizacji projektów o różnych źródłach finansowania, lecz realizowanych w obszarze, którego dotyczy projekt partnerski)	0 – 3 pkt	3
g)	spodziewane korzyści dla miasta wynikające z realizacji projektu	0 – 3 pkt	3
h)	oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa (ludzki, organizacyjny, techniczny lub finansowy)	0 – 4 pkt	3
i)	przedstawienie koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem	0 – 4 pkt	3
j)	zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa	0 – 1 pkt	1
SUMA PUNKTÓW:			26

IV. Rekomendacja: Projekt jest bardzo interesujący, zgodny z celami m.st. Warszawy i wspierający ich realizację w obszarze upowszechniania idei partycypacji mieszkańców. Format konferencji Europolis cieszy się popularnością wśród samorządowców oraz mediów i jest ceniony z powodu wysokiej merytorycznej wagi poruszanych zagadnień. Projekt wraz z uzasadnieniem celowości podjęcia tematu oraz spodziewanych efektów, wydaje się gwarantować wysoki poziom organizacyjny i merytoryczny przedsięwzięcia.

V. Uwagi: Kolejne kroki podejmowane powinny być w ścisłym kontakcie Fundacji Schumana z m.st. Warszawą, zarówno Centrum Komunikacji Społecznej, jak Biurem Marketingu Miasta oraz Biurem Architektury. Szczegółowy program, skład prelegentów z kraju i zagranicy oraz harmonogram powinien być dopracowywany, uzupełniany i współtworzony w ścisłej kooperacji, wzorem lat ubiegłych – harmonijnej współpracy partnerów przy Europolis. Finansowania wymaga wynajęcie sali w Centrum Nauki Kopernik przez m.st. Warszawę oraz catering, na co niezbędne będą środki z Biura Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju.

VI. Data i podpis: 23 marca 2018 r.



Lista sprawdzająca do karty oceny:

1.	Wypełnione wszystkie pola (dane osoby oceniającej, kryteria merytoryczne, rekomendacja, uwagi, data i podpis)	TAK/NIE
2.	Pole <i>Rekomendacja</i> zawiera wskazanie możliwości współpracy: <i>pozytywna, negatywna, do negocjacji</i> W przypadku rekomendacji <i>do negocjacji</i> wskazanie zakresu niezbędnego do doprecyzowania	TAK/NIE
3.	Pole <i>Uwagi</i> zawiera podsumowanie oraz uzasadnienie oceny osoby oceniającej	TAK/NIE
4.	Karta podpisana przez osobę oceniającą	TAK/NIE
5.	Karta wypełniona czytelnie	TAK/NIE
6.	Ocena przeprowadzona w terminie 10 dni roboczych od dnia przekazania	TAK/NIE


ZAS. & CA DYREKTORA
CENTRUM KOMUNIKACJI SPOŁECZNEJ

Karolina Mańczyk

Doświadczenie do karteletu w cel:
Beata Kubińska - Pula 276633180,
bleubisyn 9 um. wawoewo.pl

