

Karta oceny

I. Informacje o ofercie:

1. Numer i data wpływu do sekretariatu BFEiPR FE-S/4353/18, 30.11.2018
2. Pełna nazwa wnioskodawcy: Fundacja Dobrych Praktyk
3. Status prawny wnioskodawcy: fundacja
4. Dane teleadresowe wnioskodawcy: ul. Oгородowa 33/7, 00-893 Warszawa
5. Tytuł projektu: Integracja w Warszawie
6. Obszar wiodący: pomoc społeczna

II. Dane osoby oceniającej (imię i nazwisko, komórka/jednostka merytoryczna):

1. Magdalena Wieczorek, Biuro Pomocy i Projektów Społecznych
2. Kamila Parnicka, Biuro Pomocy i Projektów Społecznych
3. Jerzy Jończyk, Warszawskiego Centrum Pomocy Rodzinie

III. Kryteria oraz sposób oceny:

	KRYTERIA FORMALNE (wypełnia Biuro Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju)	SPOSÓB OCENY	OCENA
a)	złożenie wypełnionego i podpisanego zgłoszenia na odpowiednim formularzu (tj. wniosku o dofinansowanie dla danego działania w ramach programu operacyjnego lub na wzorze stanowiącym załącznik nr 1)	TAK/NIE	TAK
b)	wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 2)		TAK
c)	wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 3)		TAK
d)	wskazanie obszaru wiodącego, którego dotyczy propozycja współpracy		TAK
e)	krótki opis projektu		TAK
f)	planowany okres realizacji projektu		TAK
g)	zgodność propozycji współpracy z dokumentami strategicznymi m.st. Warszawy, krajowymi i UE		TAK
h)	wskazanie potencjalnego źródła finansowania, w szczególności nazwa Programu Operacyjnego, Priorytetu i Działania		TAK
i)	dysponowanie wykwalifikowaną kadrą w zakresie przygotowania i realizacji projektu		TAK
j)	określenie roli m.st. Warszawy w projekcie: Lider/ Partner		LIDER
	KRYTERIA MERYTORYCZNE (wypełnia komórka/jednostka merytoryczna w danym obszarze)	SPOSÓB OCENY	OCENA
a)	cel projektu oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji	0 – 3 pkt	3
b)	opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb	0 – 6 pkt	4,66

c)	planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji	0 – 3 pkt	3
d)	szacowany budżet projektu (z uwzględnieniem podziału Lider/Partner oraz wskazaniem źródła wkładu własnego)	0 – 3 pkt	1
e)	najważniejsze wskaźniki realizacji projektu	0 – 3 pkt	2,33
f)	doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (wykazanie realizacji projektów o różnych źródłach finansowania, lecz realizowanych w obszarze, którego dotyczy projekt partnerski)	0 – 3 pkt	3
g)	spodziewane korzyści dla miasta wynikające z realizacji projektu	0 – 3 pkt	1,66
h)	oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa (ludzki, organizacyjny, techniczny lub finansowy)	0 – 4 pkt	3
i)	przedstawienie koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem	0 – 4 pkt	2,66
j)	zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa	0 – 1 pkt	0,66
SUMA PUNKTÓW:		24,97	

IV. Rekomendacja:

Do negocjacji


V. Uwagi:

Wskazano cel projektu wraz z obszernym uzasadnieniem potrzeby jego realizacji. Opis grupy docelowej i wsparcia świadczą o dobrej znajomości tematyki oraz uczestników – ich potrzeb i oczekiwań. Interesująca, szeroka propozycja działań dla wychowanków pieczy zastępczej z wykorzystaniem instytucji mentora. Zaplanowane działania i harmonogram wydają się realne i racjonalne. Działania są odpowiedzią na wcześniej zdiagnozowane i opisane potrzeby realizacji projektu. Ponadto opis planowanych działań pozwala stwierdzić, że ich realizacja przyczyni się do osiągnięcia zakładanych celów projektu. Planowane koszty realizacji działań po stronie Partnera są racjonalne i zostały opisane w sposób szczegółowy. Podane wskaźniki są adekwatne do celu projektu, do wyjaśnienia rozbieżności. Fundacja wskazuje duże doświadczenie w realizacji projektów i działań o podobnym charakterze i zbliżonej grupie docelowej.

Istnieje konieczność ustalenia szczegółów ew. współpracy i podziału zadań pomiędzy liderem i partnerem w ramach projektu.

VI. Data i podpis

13 12 2018


 DYREKTOR
 BIURA POMOCY I PROJEKTÓW
 SPOŁECZNYCH
 Tomasz Pańko