

Karta oceny

I. Informacje o ofercie:

1. Numer i data wpływu do sekretariatu: FE-S/4289/18, 27.11.2018 r.
2. Pełna nazwa wnioskodawcy: Fundacja Atalaya
3. Status prawny wnioskodawcy: fundacja
4. Dane teleadresowe wnioskodawcy: ul. Wolska 66/39, 01-134 Warszawa
5. Tytuł projektu: Lighthouse – program mieszkań treningowych, Know – how – program edukacyjno - rozwojowy
6. Obszar wiodący: Pomoc społeczna, Edukacja

II. Dane osób oceniających (Imię i nazwisko, komórka/jednostka merytoryczna):

1. Magdalena Wieczorek, Biuro Pomocy i Projektów Społecznych
2. Kamila Parnicka, Biuro Pomocy i Projektów Społecznych

III. Kryteria oraz sposób oceny:

	KRYTERIA FORMALNE (wypełnia Biuro Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju)	SPOSÓB OCENY	OCENA
a)	złożenie wypełnionego i podpisanego zgłoszenia na odpowiednim formularzu (tj. wniosku o dofinansowanie dla danego działania w ramach programu operacyjnego lub na wzorze stanowiącym załącznik nr 1)	TAK/NIE	TAK
b)	wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 2)		TAK
c)	wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 3)		TAK
d)	wskazanie obszaru wiodącego, którego dotyczy propozycja współpracy		TAK
e)	krótki opis projektu		TAK
f)	planowany okres realizacji projektu		TAK
g)	zgodność propozycji współpracy z dokumentami strategicznymi m.st. Warszawy, krajowymi i UE		TAK
h)	wskazanie potencjalnego źródła finansowania, w szczególności nazwa Programu Operacyjnego, Priorytetu i Działania		TAK
i)	dysponowanie wykwalifikowaną kadrą w zakresie przygotowania i realizacji projektu		TAK
j)	określenie roli m.st. Warszawy w projekcie: Lider/ Partner		LIDER/PARTNER
	KRYTERIA MERYTORYCZNE (wypełnia komórka/jednostka merytoryczna w danym obszarze)	SPOSÓB OCENY	OCENA
a)	cel projektu oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji	0 – 3 pkt	3
b)	opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb	0 – 6 pkt	6

c)	planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji	0 – 3 pkt	0
d)	szacowany budżet projektu (z uwzględnieniem podziału Lider/Partner oraz wskazaniem źródła wkładu własnego)	0 – 3 pkt	1
e)	najważniejsze wskaźniki realizacji projektu	0 – 3 pkt	3
f)	doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (wykazanie realizacji projektów o różnych źródłach finansowania, lecz realizowanych w obszarze, którego dotyczy projekt partnerski)	0 – 3 pkt	3
g)	spodziewane korzyści dla miasta wynikające z realizacji projektu	0 – 3 pkt	2
h)	oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa (ludzki, organizacyjny, techniczny lub finansowy)	0 – 4 pkt	3,5
i)	przedstawienie koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem	0 – 4 pkt	3
j)	zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa	0 – 1 pkt	1
SUMA PUNKTÓW:			25,5

IV. Rekomendacja:

Do negocjacji

V. Uwagi:

Złożona propozycja dotyczy działań skierowanych do młodzieży opuszczającej lub szykującej się do opuszczenia pieczy zastępczej, polegających na programie mieszkań treningowych oraz programie edukacyjno-rozwojowym. Wskazano cel główny projektu wraz z potrzebą jego realizacji. Opis grupy docelowej oraz wsparcia świadczy o dobrej znajomości tematyki. Nie wskazano harmonogramu realizacji działań. Niektóre działania opisane są w sposób niespójny i mało precyzyjny, komisja zwraca też uwagę na znacznie zawyżony budżet działania pn. „Prowadzenie kręgów edukacyjno-rozwojowych”. Budżet nie uwzględnia wydatków Lidera. Zaproponowane wskaźniki są adekwatne do celu projektu. Fundacja wykazuje duże doświadczenie w działaniach skierowanych do tej samej grupy docelowej. Fundacja nie wyjaśnia, w jaki sposób zamierza utrzymać mieszkania po zakończeniu realizacji projektu.

Propozycja może być uzupełnieniem projektu skierowanego do wychowanków pieczy zastępczej, przygotowywanego przez miasto, po uszczegółowieniu budżetu i zasad współpracy.

VI. Data i podpis

12.12.2018

DYREKTOR
BIURA POMOCY I PROJEKTÓW
SPOŁECZNYCH

Tomasz Pactwa