

## Karta oceny zbiorcza.

### I. Informacje o ofercie:

1. Numer i data wpływu do sekretariatu BFEiPR FE-S/2627/18, 31.07.2018
2. Pełna nazwa wnioskodawcy: SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny
3. Status prawny wnioskodawcy: uczelnia wyższa
4. Dane teleadresowe wnioskodawcy: ul. Chodakowska 19/31, 03-815 Warszawa
5. Tytuł projektu: Activating a Human Rights Culture at Home, in Education, and at School (ARCHES)
6. Obszar wiodący: edukacja

II. Podczas posiedzenia opiniującego oferty współpracy potencjalnych partnerów obradowała komisja w następującym składzie:

1. Anna Miastowska, Biuro Edukacji Urzędu m.st. Warszawy.
2. Barbara Robakiewicz, Biuro Edukacji Urzędu m.st. Warszawy

III. Kryteria oraz sposób oceny:

	KRYTERIA FORMALNE (wypełnia Biuro Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju)	SPOSÓB OCENY	OCENA
a)	złożenie wypełnionego i podpisanego zgłoszenia na odpowiednim formularzu (tj. wniosku o dofinansowanie dla danego działania w ramach programu operacyjnego lub na wzorze stanowiącym załącznik nr 1)	TAK/NIE	TAK
b)	wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 2)		TAK
c)	wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 3)		TAK
d)	wskazanie obszaru wiodącego, którego dotyczy propozycja współpracy		TAK
e)	krótki opis projektu		TAK
f)	planowany okres realizacji projektu		TAK
g)	zgodność propozycji współpracy z dokumentami strategicznymi m.st. Warszawy, krajowymi i UE		TAK
h)	wskazanie potencjalnego źródła finansowania, w szczególności nazwa Programu Operacyjnego, Priorytetu i Działania		TAK
i)	dysponowanie wykwalifikowaną kadrą w zakresie przygotowania i realizacji projektu		TAK
j)	określenie roli m.st. Warszawy w projekcie: Lider/ Partner		PARTNER
	KRYTERIA MERYTORYCZNE (wypełnia komórka/jednostka merytoryczna w danym obszarze)	SPOSÓB OCENY	OCENA

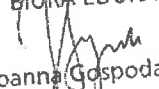
a)	cel projektu oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji	0 – 3 pkt	3
b)	opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb	0 – 6 pkt	5
c)	planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji	0 – 3 pkt	2
d)	szacowany budżet projektu (z uwzględnieniem podziału Lider/Partner oraz wskazaniem źródła wkładu własnego)	0 – 3 pkt	1
e)	najważniejsze wskaźniki realizacji projektu	0 – 3 pkt	3
f)	doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (wykazanie realizacji projektów o różnych źródłach finansowania, lecz realizowanych w obszarze, którego dotyczy projekt partnerski)	0 – 3 pkt	3
g)	spodziewane korzyści dla miasta wynikające z realizacji projektu	0 – 3 pkt	1
h)	oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa (ludzki, organizacyjny, techniczny lub finansowy)	0 – 4 pkt	3
i)	przedstawienie koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem	0 – 4 pkt	2
j)	zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa	0 – 1 pkt	1
<b>SUMA PUNKTÓW:</b>		<b>24</b>	

III. Rekomendacja: pozytywna

IV. Uwagi:

Działania proponowane w ofercie uczelni są odpowiedzią na problemy deficytów edukacyjnych dotyczących kompetencji kluczowych i społecznych uczniów. Z uwagi na potencjał naukowy uczelni można też będzie uzyskać pogłębioną diagnozę dot. stanu edukacji młodzieży w wieku 14-19 lat na temat problemów społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem wiedzy na temat praw człowieka. Całościowa koncepcja projektu jest ponadto zbieżna ze Społeczną Strategią Warszawy na lata 2009-2020 w zakresie podnoszenia konkurencyjności kapitału ludzkiego oraz z wytycznymi programu RPO WM 2014-2020.

V. Data i podpis 09.08.2018

DYREKTOR  
BIURA EDUKACJI  
  
Joanna Gospodarczyk