

## Karta oceny zbiorczej.

### I. Informacje o ofercie:

1. Numer i data wpływu do sekretariatu BFEiPR FE-S/4045/18, 13.11.2018
2. Pełna nazwa wnioskodawcy: Fundacja EduMind by Smartt
3. Status prawny wnioskodawcy: fundacja
4. Dane teleadresowe wnioskodawcy: ul. Wiśniowa 40/8
5. Tytuł projektu: Innowacyjna nauki matematyki. Uważność w edukacji
6. Obszar wiodący: edukacja

### II. Podczas posiedzenia opiniującego oferty współpracy potencjalnych partnerów obradowała komisja w następującym składzie:

1. Katarzyna Mól, Wydział Organizacyjny dla Dzielnicy Praga-Południe m.st. Warszawy.
2. Barbara Robakiewicz, Biuro Edukacji Urzędu m.st. Warszawy.

### III. Kryteria oraz sposób oceny:

	KRYTERIA FORMALNE (wypełnia Biuro Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju)	SPOSÓB OCENY	OCENA
a)	złożenie wypełnionego i podpisanego zgłoszenia na odpowiednim formularzu (tj. wniosku o dofinansowanie dla danego działania w ramach programu operacyjnego lub na wzorze stanowiącym załącznik nr 1)	TAK/NIE	TAK
b)	wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 2)		TAK
c)	wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 3)		TAK
d)	wskazanie obszaru wiodącego, którego dotyczy propozycja współpracy		TAK
e)	krótki opis projektu		TAK
f)	planowany okres realizacji projektu		TAK
g)	zgodność propozycji współpracy z dokumentami strategicznymi m.st. Warszawy, krajowymi i UE		TAK
h)	wskazanie potencjalnego źródła finansowania, w szczególności nazwa Programu Operacyjnego, Priorytetu i Działania		TAK
i)	dysponowanie wykwalifikowaną kadrą w zakresie przygotowania i realizacji projektu		TAK
j)	określenie roli m.st. Warszawy w projekcie: Lider/ Partner		LIDER

	KRYTERIA MERYTORYCZNE (wypełnia komórka/jednostka merytoryczna w danym obszarze)	SPOSÓB OCENY	OCENA
a)	cel projektu oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji	0 – 3 pkt	2
b)	opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb	0 – 6 pkt	3
c)	planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji	0 – 3 pkt	3
d)	szacowany budżet projektu (z uwzględnieniem podziału Lider/Partner oraz wskazaniem źródła wkładu własnego)	0 – 3 pkt	2
e)	najważniejsze wskaźniki realizacji projektu	0 – 3 pkt	3
f)	doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (wykazanie realizacji projektów o różnych źródłach finansowania, lecz realizowanych w obszarze, którego dotyczy projekt partnerski)	0 – 3 pkt	3
g)	spodziewane korzyści dla miasta wynikające z realizacji projektu	0 – 3 pkt	3
h)	oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa (ludzki, organizacyjny, techniczny lub finansowy)	0 – 4 pkt	3
i)	przedstawienie koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem	0 – 4 pkt	3
j)	zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa	0 – 1 pkt	1
<b>SUMA PUNKTÓW:</b>			<b>26 pkt</b>

IV. Rekomendacja: pozytywna.

V. Uwagi:

Fiszka projektowa bardzo dobrze opracowana, obszar działań w projekcie koncentruje się na szkołach ponadpodstawowych jednej dzielnicy, co zostało ocenione pozytywnie przy podjęciu realizacji nowatorskiego projektu. Pomysł ciekawy i warto podjąć współpracę z podmiotem w celu realizacji zadań.

Z uwagi na proponowany okres realizacji projektu – lata 2019 - 2021 istotne są szczególnie uzgodnienia, które należy przedyskutować w pierwszej kolejności ze szkołami, które zostały objęte projektem.

Czy szkoły są w stanie zaangażować się w realizację przedsięwzięcia, szczególnie w kontekście wprowadzonych od przyszłego roku szkolnego zmian oświatowych - dodatkowego rocznika.

Do uzgodnienia są szczególnie kwestie dotyczące:

- a) wygospodarowanie dodatkowego miejsca do realizacji zajęć (sale lekcyjne), zaangażowanie nauczycieli matematyki, którzy poprowadzą zajęcia i wezmą udział w kursach umiejętności.

- b) Konieczne jest wytypowanie/deklaracja dyrektora szkoły - osoby koordynującej kwestie związane z rekrutacją uczniów i ustalenia harmonogramu zajęć, a także lista sprzętu jakiego potrzebuje każda ze szkół.

W odniesieniu do propozycji pełnienia przez Dzielnicę Praga-Południe funkcji lidera projektu do uzgodnienia pozostają zagadnienia związane z koordynacją projektu, w tym rekomendacja zatrudnienia osoby do rozliczenia projektu oraz współpracy z Dzielnicowym Biurem Finansów Oświaty.

VI. Data i podpis 21.11.2018

ZASTĘPCA DYREKTORA  
BIURA EDUKACJI

  
Mirosław Sielatycki

**Lista sprawdzająca do karty oceny:**

1.	Wypełnione wszystkie pola (dane osoby oceniającej, kryteria merytoryczne, rekomendacja, uwagi, data i podpis)	TAK/NIE
2.	Pole <i>Rekomendacja</i> zawiera wskazanie możliwości współpracy: <i>pozytywna, negatywna, do negocjacji</i> W przypadku rekomendacji <i>do negocjacji</i> wskazanie zakresu niezbędnego do doprecyzowania	TAK/NIE
3.	Pole <i>Uwagi</i> zawiera podsumowanie oraz uzasadnienie oceny osoby oceniającej	TAK/NIE
4.	Karta podpisana przez osobę oceniającą	TAK/NIE
5.	Karta wypełniona czytelnie	TAK/NIE
6.	Ocena przeprowadzona w terminie 10 dni roboczych od dnia przekazania	TAK/NIE