

## Karta oceny

### I. Informacje o ofercie:

1. Numer i data wpływu do sekretariatu: FE-S/4350/18, 30.11.2018 r.
2. Pełna nazwa wnioskodawcy: Stowarzyszenie na rzecz Rozwoju i Pomocy Q Zmianom
3. Status prawny wnioskodawcy: stowarzyszenie
4. Dane teleadresowe wnioskodawcy: ul. Wileńska 13/41, 03-409 Warszawa
5. Tytuł projektu: Daj sobie szansę
6. Obszar wiodący: Pomoc społeczna

### II. Dane osoby oceniającej (Imię i nazwisko, komórka/jednostka merytoryczna):

1. Dorota Bożena Zawadzka, Biuro Pomocy i Projektów Społecznych
2. Anna Jankowska-Bichta, Biuro Pomocy i Projektów Społecznych
3. Agnieszka Awksentiuk, Ośrodek Pomocy Społecznej Dzielnicy Bemowo m.st. Warszawy

### III. Kryteria oraz sposób oceny:

	<b>KRYTERIA FORMALNE (wypełnia Biuro Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju)</b>	<b>SPOSÓB OCENY</b>	<b>OCENA</b>
a)	złożenie wypełnionego i podpisanego zgłoszenia na odpowiednim formularzu (tj. wniosku o dofinansowanie dla danego działania w ramach programu operacyjnego lub na wzorze stanowiącym załącznik nr 1)	<b>TAK/NIE</b>	TAK
b)	wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 2)		TAK
c)	wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 3)		TAK
d)	wskazanie obszaru wiodącego, którego dotyczy propozycja współpracy		TAK
e)	krótki opis projektu		TAK
f)	planowany okres realizacji projektu		TAK
g)	zgodność propozycji współpracy z dokumentami strategicznymi m.st. Warszawy, krajowymi i UE		TAK
h)	wskazanie potencjalnego źródła finansowania, w szczególności nazwa Programu Operacyjnego, Priorytetu i Działania		TAK
i)	dysponowanie wykwalifikowaną kadrą w zakresie przygotowania i realizacji projektu		TAK
j)	określenie roli m.st. Warszawy w projekcie: Lider/ Partner		LIDER/PARTNER
	<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE (wypełnia komórka/jednostka merytoryczna w danym obszarze)</b>	<b>SPOSÓB OCENY</b>	<b>OCENA</b>

a)	cel projektu oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji	<b>0 – 3 pkt</b>	<b>1</b>
b)	opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb	<b>0 – 6 pkt</b>	<b>4,66</b>
c)	planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji	<b>0 – 3 pkt</b>	<b>2,33</b>
d)	szacowany budżet projektu (z uwzględnieniem podziału Lider/Partner oraz wskazaniem źródła wkładu własnego)	<b>0 – 3 pkt</b>	<b>1,66</b>
e)	najważniejsze wskaźniki realizacji projektu	<b>0 – 3 pkt</b>	<b>2,33</b>
f)	doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (wykazanie realizacji projektów o różnych źródłach finansowania, lecz realizowanych w obszarze, którego dotyczy projekt partnerski)	<b>0 – 3 pkt</b>	<b>2,66</b>
g)	spodziewane korzyści dla miasta wynikające z realizacji projektu	<b>0 – 3 pkt</b>	<b>1</b>
h)	oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa (ludzki, organizacyjny, techniczny lub finansowy)	<b>0 – 4 pkt</b>	<b>2,66</b>
i)	przedstawienie koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem	<b>0 – 4 pkt</b>	<b>4</b>
j)	zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa	<b>0 – 1 pkt</b>	<b>1</b>
<b>SUMA PUNKTÓW:</b>		<b>23,30</b>	

#### **IV. Rekomendacja:**

Do negocjacji

#### **V. Uwagi:**

Stowarzyszenie wskazało cel projektu (zarówno cel ogólny jak i cele szczegółowe), którym ma być zwiększenie aktywności społecznej i zawodowej mieszkańców dzielnicy Bemowo zagrożonych wykluczeniem społecznym, nie wskazano natomiast uzasadnienia potrzeby realizacji projektu. Brak celu realizacji działań projektowych w odniesieniu do dzieci. Opisano grupę docelową, a także sposób rekrutacji uczestników projektu.

Stowarzyszenie wskazało planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji. Wskazane zadania odpowiadają na potrzeby grupy, są adekwatne do specyfiki grupy. Wszystkie zadania są opisane szczegółowo, w sposób spójny i przemyślany. Występują jednak niezgodności pomiędzy opisanymi działaniami a budżetem oraz w opisie części działań.

Szacowany budżet projektu nie uwzględnia podziału lider/partner. W ofercie opisano, że wkład własny będą stanowiły: wkład pracy wolontariuszy oraz środki Stowarzyszenia. Występują rozbieżności we wskaźnikach realizacji projektu.

Stowarzyszenie przedstawiło doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze. Stowarzyszenie posiada doświadczenie w realizacji projektów edukacyjnych i pomocowych dla różnych grup społecznych. Zbyt ogólnie i niewystarczająco opisano spodziewane korzyści dla miasta wynikające z realizacji projektu. Stowarzyszenie opisało wkład ludzki i organizacyjny, natomiast nie przedstawiło wkładu technicznego i finansowego (wkład finansowy pobieżnie został przedstawiony tylko w rubryce dot. budżetu). Oferent określa, ile osób zatrudnia, ale nie wskazuje ile z tych osób, w jakim zakresie i z jakimi kwalifikacjami będzie zaangażowanych w realizację projektu. Koncepcja współpracy z m.st. Warszawą i Ośrodkiem Pomocy Społecznej Dzielnicy Bemowo oraz sposób zarządzania projektem opisane są w sposób dokładny i wyczerpujący.

## VI. Data i podpis

11.12.2018r.

DYREKTOR  
BIURA POMOCY I PROJEKTÓW  
SPOŁECZNYCH

Tomasz Pactwa

**Lista sprawdzająca do karty oceny:**

1.	Wypełnione wszystkie pola (dane osoby oceniającej, kryteria merytoryczne, rekomendacja, uwagi, data i podpis)	TAK/NIE
2.	Pole <i>Rekomendacja</i> zawiera wskazanie możliwości współpracy: <i>pozytywna, negatywna, do negocjacji</i> W przypadku rekomendacji <i>do negocjacji</i> wskazanie zakresu niezbędnego do doprecyzowania	TAK/NIE
3.	Pole <i>Uwagi</i> zawiera podsumowanie oraz uzasadnienie oceny osoby oceniającej	TAK/NIE
4.	Karta podpisana przez osobę oceniającą	TAK/NIE
5.	Karta wypełniona czytelnie	TAK/NIE
6.	Ocena przeprowadzona w terminie 10 dni roboczych od dnia przekazania	TAK/NIE