

## Karta oceny

### I. Informacje o ofercie:

1. Numer i data wpływu do sekretariatu BFEiPR FE-S/1999/18, 15.06.2018
2. Pełna nazwa wnioskodawcy: Akademia Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie
3. Status prawny wnioskodawcy: uczelnia wyższa
4. Dane teleadresowe wnioskodawcy: ul. Marymoncka 34, 00-968 Warszawa
5. Tytuł projektu: Wspólna misja-wspólny rozwój
6. Obszar wiodący: edukacja

### II. Dane osoby oceniającej:

1. Imię i nazwisko: : Dariusz Gierczak - Wydział Edukacji i Wychowania dla Dzielnicy Targówek m. st. Warszawy
2. Imię i nazwisko: Aneta Krazue – Wydział Kadr i Funduszy Europejskich – Dzielnica Targówek

### III. Kryteria oraz sposób oceny:

	KRYTERIA FORMALNE (wypełnia Biuro Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju)	SPOSÓB OCENY	OCENA
a)	złożenie wypełnionego i podpisanego zgłoszenia na odpowiednim formularzu (tj. wniosku o dofinansowanie dla danego działania w ramach programu operacyjnego lub na wzorze stanowiącym załącznik nr 1)	TAK/NIE	TAK
b)	wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 2)		TAK
c)	wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 3)		TAK
d)	wskazanie obszaru wiodącego, którego dotyczy propozycja współpracy		TAK
e)	krótki opis projektu		TAK
f)	planowany okres realizacji projektu		TAK
g)	zgodność propozycji współpracy z dokumentami strategicznymi m.st. Warszawy, krajowymi i UE		TAK
h)	wskazanie potencjalnego źródła finansowania, w szczególności nazwa Programu Operacyjnego, Priorytetu i Działania		TAK
i)	dysponowanie wykwalifikowaną kadrą w zakresie przygotowania i realizacji projektu		TAK
j)	określenie roli m.st. Warszawy w projekcie: Lider/ Partner		PARTNER
	<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE (wypełnia komórka/jednostka merytoryczna w danym obszarze)</b>	<b>SPOSÓB OCENY</b>	<b>OCENA</b>
a)	cel projektu oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji	0 – 3 pkt	3
b)	opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do	0 – 6 pkt	5

	jej potrzeb		
c)	planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji	0 – 3 pkt	2,5
d)	szacowany budżet projektu (z uwzględnieniem podziału Lider/Partner oraz wskazaniem źródła wkładu własnego)	0 – 3 pkt	3
e)	najważniejsze wskaźniki realizacji projektu	0 – 3 pkt	2
f)	doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (wykazanie realizacji projektów o różnych źródłach finansowania, lecz realizowanych w obszarze, którego dotyczy projekt partnerski)	0 – 3 pkt	3
g)	spodziewane korzyści dla miasta wynikające z realizacji projektu	0 – 3 pkt	3
h)	oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa (ludzki, organizacyjny, techniczny lub finansowy)	0 – 4 pkt	4
i)	przedstawienie koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem	0 – 4 pkt	3
j)	zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa	0 – 1 pkt	1
<b>SUMA PUNKTÓW:</b>			<b>29,5</b>

#### IV. Rekomendacja:

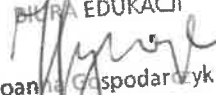
Rekomenduje się zawarcie partnerstwa.

#### V. Uwagi:

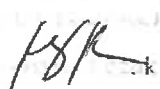
VI. Lider projektu - Akademia Wychowania Fizycznego w Warszawie jako ośrodek akademicki i sportowy o znaczącej pozycji i długoletniej tradycji gwarantuje realizację zajęć edukacyjnych na najwyższym poziomie. Sposób zarządzania projektem, podział zadań Lider/Partner oraz harmonogram działań są spójne i racjonalne. Dotychczasowe doświadczenie Lidera w realizacji projektów o podobnym charakterze, przemyślana koncepcja, wybór zróżnicowanych grup docelowych, a także wnoszony przez Akademię Wychowania Fizycznego potencjał organizacyjny, techniczny i ludzki stanowi dla Miasta Stołecznego Warszawy duże wsparcie w realizacji celów zawartych w programach i strategiach oraz zapewnia prawidłową realizację projektu.

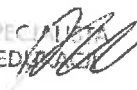
Biorąc pod uwagę wnoszony potencjał organizacyjny, techniczny i ludzki jest to dla Miasta Stołecznego Warszawy duże wsparcie w realizacji celów zawartych w realizowanych programach i strategiach. Akademia Wychowania Fizycznego w Warszawie gwarantuje realizację zajęć edukacyjnych na możliwie najwyższym poziomie. Zarówno sposób zarządzania projektem jak również podział zadań pomiędzy Liderem a Partnerem oraz harmonogram działań są spójne i racjonalne, koncepcja przemyślana.

VII. Data i podpis  
25-06-2018

DYREKTOR  
BIURA EDUKACJI  
  
Joanna Gospodarzyk

Lista sprawdzająca do karty oceny:

WICEPREZES  
WYDZIAŁU PEDAGOGICZNYCH  
I PSYCHOLOGICZNYCH  
UNIWERSYTETU WARSZAWSKIEGO  


GŁÓWNY SPECJALISTA  
W BIURZE EDUKACJI  
  
Przemysław Desperat