

Karta oceny zbiorcza

I. Informacje o ofercie:

1. Numer i data wpływu do sekretariatu BFEiPR FE-S/3860/18, 26.10.2018
2. Pełna nazwa wnioskodawcy: Fundacja EduMind by Smartt
3. Status prawny wnioskodawcy: fundacja
4. Dane teleadresowe wnioskodawcy: ul. Wiśniowa 40/8, 02-520 Warszawa
5. Tytuł projektu: Innowacyjna nauki matematyki. Uważność w edukacji
6. Obszar wiodący: edukacja

II. Podczas posiedzenia opiniującego oferty współpracy potencjalnych partnerów obradowała komisja w następującym składzie:

1. Barbara Krępska, Joanna Posielska – Biuro Edukacji, Wydział Szkół Ponadgimnazjalnych i Kształcenia Ustawicznego
2. Arkadiusz Walczak – Warszawskie Centrum Innowacji Edukacyjno-Społecznych i Szkoleń

III. Kryteria oraz sposób oceny:

	KRYTERIA FORMALNE (wypełnia Biuro Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju)	SPOSÓB OCENY	OCENA
a)	złożenie wypełnionego i podpisanego zgłoszenia na odpowiednim formularzu (tj. wniosku o dofinansowanie dla danego działania w ramach programu operacyjnego lub na wzorze stanowiącym załącznik nr 1)	TAK/NIE	TAK
b)	wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 2)		TAK
c)	wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 3)		TAK
d)	wskazanie obszaru wiodącego, którego dotyczy propozycja współpracy		TAK
e)	krótki opis projektu		TAK
f)	planowany okres realizacji projektu		TAK
g)	zgodność propozycji współpracy z dokumentami strategicznymi m.st. Warszawy, krajowymi i UE		TAK
h)	wskazanie potencjalnego źródła finansowania, w szczególności nazwa Programu Operacyjnego, Priorytetu i Działania		TAK
i)	dysponowanie wykwalifikowaną kadrą w zakresie przygotowania i realizacji projektu		TAK
j)	określenie roli m.st. Warszawy w projekcie: Lider/ Partner		LIDER

	KRYTERIA MERYTORYCZNE (wypełnia komórka/jednostka merytoryczna w danym obszarze)	SPOSÓB OCENY	OCENA
a)	cel projektu oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji	0 – 3 pkt	1
b)	opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb	0 – 6 pkt	1
c)	planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji	0 – 3 pkt	1,5
d)	szacowany budżet projektu (z uwzględnieniem podziału Lider/Partner oraz wskazaniem źródła wkładu własnego)	0 – 3 pkt	1,5
e)	najważniejsze wskaźniki realizacji projektu	0 – 3 pkt	1
f)	doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (wykazanie realizacji projektów o różnych źródłach finansowania, lecz realizowanych w obszarze, którego dotyczy projekt partnerski)	0 – 3 pkt	1
g)	spodziewane korzyści dla miasta wynikające z realizacji projektu	0 – 3 pkt	1
h)	oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa (ludzki, organizacyjny, techniczny lub finansowy)	0 – 4 pkt	1,5
i)	przedstawienie koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem	0 – 4 pkt	1,5
j)	zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa	0 – 1 pkt	1
SUMA PUNKTÓW:		12	

IV. Rekomendacja: negatywna

V. Uwagi:

Projekt nie nosi cech innowacji, samo użycie tego terminu w tytule projektu nie oznacza automatycznie, że staje się on innowacyjny. Platforma e-Twinning jest powszechnie dostępna. Brak spójności pomiędzy deklarowanymi celami projektu, raz mówi się o zwiększaniu szans edukacyjnych, wsparciu uczniów z problemami, a w innym miejscu o podnoszeniu jakości i atrakcyjności zajęć oraz rozwijaniu umiejętności korzystania z nowych technologii. Brak jasnego określenia, jaki charakter mają mieć dodatkowe zajęcia z matematyki, dotyczy to zarówno treści tych zajęć, jak i związków z podstawą programową. Trudno określić na podstawie informacji zawartych w opisie, jakie kwalifikacje uzyskają nauczyciele uczestniczący w projekcie. Brak wskazania związku pomiędzy kursem uważności, który mają przejść nauczyciele a metodyką nauczania matematyki. Wiele spośród proponowanych działań ma charakter wtórny i niekonkurencyjny w stosunku do dostępnych na rynku narzędzi do nauki matematyki. Nauczyciele warszawscy mają możliwość korzystania z oferty bezpłatnych szkoleń prowadzonych przez Warszawskie Centrum Innowacji Edukacyjno-Społecznych i Szkoleń, w tym szkoleń dotyczących sposobu radzenia sobie ze stresem. W związku z planowaną kumulacją roczników w liceach w roku szkolnym 2019/2020 oraz obciążeniem nauczycieli istnieje bardzo poważne ryzyko, że nie uda się

zrekrutować szkół do projektu. Zgodnie z opisem w każdej szkole do udziału w projekcie powinno zgłosić się 3 nauczycieli oraz 100 uczniów (3 klasy). Tygodniowo ma być prowadzonych 6 dodatkowych godzin matematyki. Wnioskodawca nie posiada wystarczającego doświadczenia w realizacji projektów dotyczących edukacji matematycznej oraz wykorzystania TIK.

VI. Data i podpis
8.11.2018

ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA EDUKACJI


Marcin Sielatcki

Lista sprawdzająca do karty oceny:

1.	Wypełnione wszystkie pola (dane osoby oceniającej, kryteria merytoryczne, rekomendacja, uwagi, data i podpis)	TAK/NIE
2.	Pole <i>Rekomendacja</i> zawiera wskazanie możliwości współpracy: <i>pozytywna, negatywna, do negocjacji</i> W przypadku rekomendacji <i>do negocjacji</i> wskazanie zakresu niezbędnego do doprecyzowania	TAK/NIE
3.	Pole <i>Uwagi</i> zawiera podsumowanie oraz uzasadnienie oceny osoby oceniającej	TAK/NIE
4.	Karta podpisana przez osobę oceniającą	TAK/NIE
5.	Karta wypełniona czytelnie	TAK/NIE
6.	Ocena przeprowadzona w terminie 10 dni roboczych od dnia przekazania	TAK/NIE

