

Karta oceny

I. Informacje o ofercie:

1. Numer i data wpływu do sekretariatu BFEiPR FE-S/1415/18, 30.04.2018 r.
2. Pełna nazwa wnioskodawcy: PCG Sp. z o.o.
3. Status prawny wnioskodawcy: sp. z o.o.
4. Dane teleadresowe wnioskodawcy: ul. Fabryczna 17, 90-344 Łódź
5. Tytuł projektu: Społeczna Warszawa Online – platforma IT do zakupu usług społecznych i informowania o dostępnych możliwościach wsparcia
6. Obszar wiodący: pomoc społeczna, e-usługi

II. Dane osób oceniających Imię i nazwisko, Komórka/jednostka merytoryczna:

1. Magdalena Wieczorek, Biuro Pomocy i Projektów Społecznych
2. Karolina Iwińska-Wojtkowska, Biuro Pomocy i Projektów Społecznych
3. Marta Sadurska, Centrum Usług Społecznych „Społeczna Warszawa”

III. Kryteria oraz sposób oceny:

	KRYTERIA FORMALNE (wypełnia Biuro Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju)	SPOSÓB OCENY	OCENA
a)	złożenie wypełnionego i podpisanego zgłoszenia na odpowiednim formularzu (tj. wniosku o dofinansowanie dla danego działania w ramach programu operacyjnego lub na wzorze stanowiącym załącznik nr 1)	TAK/NIE	TAK
b)	wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 2)		TAK
c)	wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 3)		TAK
d)	wskazanie obszaru wiodącego, którego dotyczy propozycja współpracy		TAK
e)	krótki opis projektu		TAK
f)	planowany okres realizacji projektu		TAK
g)	zgodność propozycji współpracy z dokumentami strategicznymi m.st. Warszawy, krajowymi i UE		TAK
h)	wskazanie potencjalnego źródła finansowania, w szczególności nazwa Programu Operacyjnego, Priorytetu i Działania		TAK
i)	dysponowanie wykwalifikowaną kadrą w zakresie przygotowania i realizacji projektu		TAK
j)	określenie roli m.st. Warszawy w projekcie: Lider/ Partner		PARTNER
	KRYTERIA MERYTORYCZNE (wypełnia komórka/jednostka merytoryczna w danym obszarze)	SPOSÓB OCENY	OCENA

a)	cel projektu oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji	0 – 3 pkt	3
b)	opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb	0 – 6 pkt	4,66
c)	planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji	0 – 3 pkt	3
d)	szacowany budżet projektu (z uwzględnieniem podziału Lider/Partner oraz wskazaniem źródła wkładu własnego)	0 – 3 pkt	1
e)	najważniejsze wskaźniki realizacji projektu	0 – 3 pkt	2,33
f)	doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (wykazanie realizacji projektów o różnych źródłach finansowania, lecz realizowanych w obszarze, którego dotyczy projekt partnerski)	0 – 3 pkt	3
g)	spodziewane korzyści dla miasta wynikające z realizacji projektu	0 – 3 pkt	1,66
h)	oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa (ludzki, organizacyjny, techniczny lub finansowy)	0 – 4 pkt	3,66
i)	przedstawienie koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem	0 – 4 pkt	2,66
j)	zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa	0 – 1 pkt	1
SUMA PUNKTÓW:		25,97	

IV. Rekomendacja:

Do negocjacji

V. Uwagi:

Koncepcja projektu wpisuje się w proces reformy systemu świadczenia usług społecznych przez warszawski samorząd. Projekt jest innowacyjny. Należy zwrócić uwagę na różne rozwiązania prawne istniejące w Polsce i Wielkiej Brytanii, aby portal był funkcjonalny i zgodny z lokalnym prawem.

Wskazano cel projektu wraz z przekonującym uzasadnieniem potrzeby jego realizacji. Prawdłowo wskazano grupę docelową. Zaproponowane działania i harmonogram ich realizacji wydają się racjonalne i realne. W budżecie brakuje wskazania źródła wkładu własnego oraz szczegółowego podziału na lidera i partnerów, nieznane są więc wydatki po stronie Miasta, co utrudnia ocenę budżetu. Wskaźniki są adekwatne do celu projektu. Oferent wykazuje doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze, w tym międzynarodowego.

Brakuje informacji o zachowaniu trwałości projektu i jego rezultatów – kto będzie utrzymywał platformę, dbał o jej rozwój i promocję wśród potencjalnych użytkowników.

Do uszczegółowienia w trakcie negocjacji pozostają:

- model współpracy z beneficjentami, ich zaangażowanie w proces budowy i testowania rozwiązania,
- sposoby informowania użytkowników i „dostawców zawartości” zewnętrznych w stosunku do Miasta o narzędziach, mechanizmy zachęcania do korzystania z platformy, działania komunikacyjne,

- precyzyjne określenie ról i podziału zadań między partnerami, w tym doprecyzowanie roli partnera międzynarodowego,
- uszczegółowienie budżetu, w tym określenie wkładu własnego,
- uszczegółowienie funkcjonalności portalu z uwzględnieniem usług komercyjnych oraz przyznawanych w drodze decyzji administracyjnych.

VI. Data i podpis

4.05. 2018


DIREKTOR
BIURA FOMOCY I PROJEKTÓW SPOŁECZNYCH
Tomasz Pachwa

Lista sprawdzająca do karty oceny:

1.	Wypełnione wszystkie pola (dane osoby oceniającej, kryteria merytoryczne, rekomendacja, uwagi, data i podpis)	TAK/NIE
2.	Pole <i>Rekomendacja</i> zawiera wskazanie możliwości współpracy: <i>pozytywna, negatywna, do negocjacji</i> W przypadku rekomendacji <i>do negocjacji</i> wskazanie zakresu niezbędnego do doprecyzowania	TAK/NIE
3.	Pole <i>Uwagi</i> zawiera podsumowanie oraz uzasadnienie oceny osoby oceniającej	TAK/NIE
4.	Karta podpisana przez osobę oceniającą	TAK/NIE
5.	Karta wypełniona czytelnie	TAK/NIE
6.	Ocena przeprowadzona w terminie 10 dni roboczych od dnia przekazania	TAK/NIE