

## Zbiorcza karta oceny

### I. Informacje o ofercie:

1. Numer i data wpływu do sekretariatu BFEiPR: FE-S/3284/17, 28.08.2017 r.
2. Pełna nazwa wnioskodawcy: Mazowiecka Agencja Energetyczna Sp. z o.o.
3. Status prawny wnioskodawcy: sp. z o.o.
4. Dane teled adresowe wnioskodawcy: ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. nr 3 lok. 300
5. Tytuł projektu: Rewitalizacja i termomodernizacja wielorodzinnych budynków mieszkalnych na obszarach rewitalizowanych
6. Obszar wiodący: ochrona środowiska

### II. Dane osób oceniających:

1. Imiona i nazwiska: Damian Strachota / Agnieszka Majer
2. Komórka/jednostka merytoryczna: Biuro Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju Urzędu m.st. Warszawy

### III. Kryteria oraz sposób oceny:

	KRYTERIA FORMALNE (wypełnia Biuro Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju)	SPOSÓB OCENY	OCENA	
a)	złożenie wypełnionego i podpisanego zgłoszenia na odpowiednim formularzu (tj. wniosku o dofinansowanie dla danego działania w ramach programu operacyjnego lub na wzorze stanowiącym załącznik nr 1)	TAK/NIE	TAK	
b)	wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 2)		TAK	
c)	wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 3)		TAK	
d)	wskazanie obszaru wiodącego, którego dotyczy propozycja współpracy		TAK	
e)	krótki opis projektu		TAK	
f)	planowany okres realizacji projektu		TAK	
g)	zgodność propozycji współpracy z dokumentami strategicznymi m.st. Warszawy, krajowymi i UE		TAK	
h)	wskazanie potencjalnego źródła finansowania, w szczególności nazwa Programu Operacyjnego, Priorytetu i Działania		TAK	
i)	dysponowanie wykwalifikowaną kadrą w zakresie przygotowania i realizacji projektu		TAK	
j)	określenie roli m.st. Warszawy w projekcie: Lider/ Partner		LIDER	TAK
	KRYTERIA MERYTORYCZNE (wypełnia komórka/jednostka merytoryczna w danym obszarze)	SPOSÓB OCENY	OCENA	

a)	cel projektu oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji	0 – 3 pkt	3
b)	opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb	0 – 6 pkt	6
c)	planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji	0 – 3 pkt	2,5
d)	szacowany budżet projektu (z uwzględnieniem podziału Lider/Partner oraz wskazaniem źródła wkładu własnego)	0 – 3 pkt	3
e)	najważniejsze wskaźniki realizacji projektu	0 – 3 pkt	3
f)	doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (wykazanie realizacji projektów o różnych źródłach finansowania, lecz realizowanych w obszarze, którego dotyczy projekt partnerski)	0 – 3 pkt	3
g)	spodziewane korzyści dla miasta wynikające z realizacji projektu	0 – 3 pkt	2
h)	oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa (ludzki, organizacyjny, techniczny lub finansowy)	0 – 4 pkt	2
i)	przedstawienie koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem	0 – 4 pkt	4
j)	zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa	0 – 1 pkt	1
<b>SUMA PUNKTÓW:</b>			<b>29,5</b>

#### IV. Rekomendacja:

Rekomendacja pozytywna

#### V. Uwagi:

Mazowiecka Agencja Energetyczna Sp. z o.o. przedstawiła ofertę współpracy w ramach partnerstwa w sposób konkretny i rzeczowy. Wyraźnie został określony zakres obowiązków pomiędzy Liderem i Partnerem oraz cele partnerstwa i grupa docelowa. Zakres proponowanego partnerstwa wpisuje się w kilka strategii m.st. Warszawa. Doświadczenie MAE w obszarze energooszczędnych rozwiązań dla budownictwa mieszkaniowego wskazuje, że planowana prelekcja zostanie przygotowana na wysokim poziomie merytorycznym. Dzięki nawiązaniu współpracy wnioski o dofinansowane przedsięwzięć m.st. Warszawy mają większe szanse na otrzymanie środków UE.

#### VI. Data i podpis

ZASTĘPCA DYREKTORA  
BIURA FUNDUSZY EUROPEJSKICH  
I POLITYKI ROZWOJU  
*Urszula Świerżewska-Chrzan*  
Urszula Świerżewska-Chrzan

30.08.2017r.

*A. Kosiński*