

## Karta oceny

### I. Informacje o ofercie:

1. Numer i data wpływu do sekretariatu BFEiPR FE-S/1074/18, 04.04.2018 r.
2. Pełna nazwa wnioskodawcy: Fundacja Sustinae
3. Status prawny wnioskodawcy: fundacja
4. Dane teleadresowe wnioskodawcy: ul. Szlak 65, 31-153 Kraków
5. Tytuł projektu: SIB – nowatorski mechanizm finansowania usług społecznych dla osób z niepełnosprawnością w m.st. Warszawa
6. Obszar wiodący: pomoc społeczna

### II. Dane osób oceniających (imię i nazwisko, komórka/jednostka merytoryczna):

1. Elżbieta Dmoch, Biuro Pomocy i Projektów Społecznych
2. Beata Krzyszton-Uljasz, Biuro Pomocy i Projektów Społecznych
3. Weronika Chodacz, Biuro Pomocy i Projektów Społecznych

### III. Kryteria oraz sposób oceny:

	<b>KRYTERIA FORMALNE (wypełnia Biuro Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju)</b>	<b>SPOSÓB OCENY</b>	<b>OCENA</b>
a)	złożenie oferty (wraz z podpisem osób upoważnionych do reprezentacji Oferenta) sporządzonej według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 B do niniejszego Ogłoszenia o konkursie, w terminie i miejscu wskazanym w ogłoszeniu o konkursie	<b>TAK/NIE</b>	TAK
b)	wypełnienie i podpisanie oświadczenia oferenta według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do niniejszego Ogłoszenia o konkursie		TAK
c)	wypełnienie i podpisanie oświadczenia oferenta według wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do niniejszego Ogłoszenia o konkursie		TAK
d)	wypełnienie i podpisanie oświadczenia oferenta według wzoru stanowiącego załącznik nr 4 do niniejszego Ogłoszenia o konkursie		TAK
	<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE (wypełnia komórka/jednostka merytoryczna w danym obszarze)</b>	<b>SPOSÓB OCENY</b>	<b>OCENA</b>
a)	zgodność planowanego działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa, w tym: - wskazanie grupy docelowej, zgodnie z kryteriami opisanymi w Głównych założeniach modelu – rodzaj niepełnosprawności, planowana liczba	0 – 12 pkt	10,66

	osób objętych wsparciem w ramach projektu, opis sposobu rekrutacji, adekwatność proponowanego wsparcia do potrzeb grupy docelowej		
b)	opis koncepcji udziału w projekcie, z uwzględnieniem w szczególności propozycji realizacji odpowiednich działań merytorycznych zmierzających do osiągnięcia zakładanych rezultatów	0 – 12 pkt	11,33
c)	oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację projektu (ludzki, organizacyjny, techniczny, finansowy)	0 – 8 pkt	6
d)	doświadczenie w realizacji lub współrealizacji co najmniej 2 projektów współfinansowanych ze środków zewnętrznych, dotyczących zadań z zakresu zatrudnienia na otwartym rynku pracy osób z niepełnosprawnościami ze szczegółowym wykazaniem osiągniętych rezultatów	0 – 18 pkt	18
<b>SUMA PUNKTÓW:</b>			<b>45,99</b>

#### IV. Rekomendacja:

Do negocjacji

#### V. Uwagi:

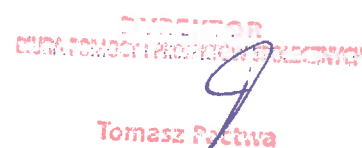
Oferent w sposób pogłębiony opisał specyfikę i potrzeby grupy docelowej, wskazał sposoby rekrutacji i dotarcia do grupy. Zawarto opis koncepcji udziału w projekcie adekwatny do założeń modelu. Większość proponowanych działań odpowiada opisanym potrzebom. Wśród działań pojawiają się jednak takie formy wsparcia takie jak finansowanie dojazdu do miejsca zatrudnienia, opieki nad osobą zależną, zatrudnienie asystenta OzN i tłumacza języka migowego. Budzi to wątpliwości o utrzymanie rezultatu po wycofaniu wsparcia.

Oferent założył bardzo wysoki poziom efektywności zatrudnieniowej na poziomie 50%, co może skutkować ryzyko nieosiągnięcia rezultatów projektu.

Wykazano doświadczenie w realizacji projektów dotyczących aktywizacji zawodowej osób z niepełnosprawnościami, wskazano osiągnięte rezultaty.

Oferent nie wskazał wkładu finansowego. Negocjacji wymaga również liczba osób objętych działaniami w ramach projektu.

#### VI. Data i podpis


  
**Tomasz Pectwa**