

Karta oceny

I. Informacje o ofercie:

1. Numer i data wpływu do sekretariatu BFEiPR FE-S/1206/18, 12.04.2018 r.
2. Pełna nazwa wnioskodawcy: Stowarzyszenie „Niepełnosprawni dla Środowiska EKON”
3. Status prawny wnioskodawcy: stowarzyszenie
4. Dane teleadresowe wnioskodawcy: ul. Jakuba Morkowicza 5, 02-823 Warszawa
5. Tytuł projektu: SIB – nowatorski mechanizm finansowania usług społecznych dla osób z niepełnosprawnością w m.st. Warszawa
6. Obszar wiodący: pomoc społeczna

II. Dane osób oceniających (imię i nazwisko, komórka/jednostka merytoryczna):

1. Elżbieta Dmoch, Biuro Pomocy i Projektów Społecznych
2. Beata Krzyszton-Uljasz, Biuro Pomocy i Projektów Społecznych
3. Weronika Chodacz, Biuro Pomocy i Projektów Społecznych

III. Kryteria oraz sposób oceny:

	KRYTERIA FORMALNE (wypełnia Biuro Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju)	SPOSÓB OCENY	OCENA
a)	złożenie oferty (wraz z podpisem osób upoważnionych do reprezentacji Oferenta) sporządzonej według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 A do niniejszego Ogłoszenia o konkursie, w terminie i miejscu wskazanym w ogłoszeniu o konkursie	TAK/NIE	TAK
b)	wypełnienie i podpisanie oświadczenia oferenta według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do niniejszego Ogłoszenia o konkursie		TAK
c)	wypełnienie i podpisanie oświadczenia oferenta według wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do niniejszego Ogłoszenia o konkursie		TAK
d)	wypełnienie i podpisanie oświadczenia oferenta według wzoru stanowiącego załącznik nr 4 do niniejszego Ogłoszenia o konkursie		TAK
	KRYTERIA MERYTORYCZNE (wypełnia komórka/jednostka merytoryczna w danym obszarze)	SPOSÓB OCENY	OCENA
a)	zgodność planowanego działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa, w tym: - wskazanie grupy docelowej, zgodnie z kryteriami opisanymi w Głównych założeniach modelu - rodzaj niepełnosprawności, planowana liczba osób objętych wsparciem w ramach	0 – 12 pkt	7,33

	projekt, opis sposobu rekrutacji, adekwatność proponowanego wsparcia do potrzeb grupy docelowej		
b)	opis koncepcji udziału w projekcie, z uwzględnieniem w szczególności propozycji realizacji odpowiednich działań merytorycznych zmierzających do osiągnięcia zakładanych rezultatów	0 – 12 pkt	4
c)	oferowany wkład w realizację projektu (ludzki, organizacyjny, techniczny, finansowy)	0 – 8 pkt	5,33
d)	doświadczenie w realizacji lub współrealizacji co najmniej 2 projektów współfinansowanych ze środków zewnętrznych, dotyczących zadań z zakresu zatrudnienia na otwartym rynku pracy osób z niepełnosprawnościami ze szczegółowym wykazaniem osiągniętych rezultatów	0 – 18 pkt	4
SUMA PUNKTÓW:		20,66	

IV. Rekomendacja:

do negocjacji

V. Uwagi:


W ofercie nie opisano ani specyfiki, ani potrzeb grupy docelowej. Charakterystyka grupy została przepisana z modelu podobnie jak działania. Rekrutacja opisana bardzo skrótowo. Opis sposobu rekrutacji na poziomie bardzo ogólnym nie rokuje skuteczności działania, brak opisu dywersyfikacji usług w stosunku do potrzeb grupy docelowej uniemożliwia ocenę adekwatności wsparcia. Trudno określić, w jaki sposób oferent zamierza osiągnąć rezultatu. Nie wspomniano również o kanałach rekrutacji specyficznych dla tej grupy beneficjentów.

Opis koncepcji bardzo ogólny, opis działań merytorycznych również bardzo ogólny nie uwzględnia charakterystyki grupy docelowej (zapis w Ofercie, że wsparcie w zależności od potrzeb, w opinii oceniającego jest niewystarczający).

Brak opisu wkładu organizacyjnego, opis wkładu finansowego niewystraszający (Oferent ograniczył się jedynie do przedstawienia własnych obrotów za 2016 r.).

Wkład w realizację partnerstwa^d opisany bardzo ogólnikowo. Nie opisano, jak doświadczenie i zasoby oferenta przełożą się na realizację projektu.

VI. Data i podpis



 Tomasz Pactwa